MĚSTSKÝ ÚŘAD
VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ
Soudní 1221 • 757 01 Valašské Meziříčí
Tel.: +420 571 674 111
www.valasskemezirici.cz

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A STAVEBNÍHO ŘÁDU

TKR Jašek, s.r.o.
Nádražní č.p. 628
756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1

Váš dopis značky / ze dne	naše značka	vyřizuje / linka	ve Valašském Meziříčí
18.5.2026	sp. zn.: SŘ/063482/2026/Le č. j.: MeUVM 140368/2026 záměr: Z/2026/40104	oprávněná úřední osoba Ing. arch. Mária Levová / 571 674 216	20.11.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
ROZHODNUTÍ
POVOLENÍ STAVBY

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 18.5.2026 podal(a) **TKR Jašek, s.r.o., IČO 25385780, Nádražní č.p. 628, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1,** kterého zastup**uje Karel Krkoška, IČO 01760670, Na Výsluní č.p. 1817, Frýdlant, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí** (dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona rozhodl takto:

I. Povoluje podle § 195, § 197 a § 211 stavebního zákona **stavbu:**

TKR Střítež nad Bečvou - dolní konec 2024

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1407/1 (ostatní plocha), parc. č. 1409/2 (ostatní plocha), parc. č. 1557/3 (ostatní plocha), parc. č. 1559/3 (ostatní plocha), parc. č. 1562/2 (ostatní plocha), parc. č. 1638/5 (vodní plocha) v katastrálním území Střítež nad Bečvou.

Druh a účel povolované stavby:

TKR Střítež nad Bečvou - dolní konec 2024

Jedná se o stavbu technické infrastruktury elektronických komunikací.

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umisťuje:

Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 1407/1 (ostatní plocha), parc. č. 1409/2 (ostatní plocha), parc. č. 1557/3 (ostatní plocha), parc. č. 1559/3 (ostatní plocha), parc. č. 1562/2 (ostatní plocha), parc. č. 1638/5 (vodní plocha) v katastrálním území Střítež nad Bečvou.

Umístění stavby na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb:

Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

Určení prostorového řešení stavby, zejména půdorysnou velikost, maximální výšku a tvar a základní údaje o kapacitě:

Jedná se o stavbu technické infrastruktury podzemního vedení elektronických komunikací.

Projekt řeší podzemní liniovou stavbu a představuje veřejnou komunikační síť.

Jedná se o novou a trvalou stavbu, jejímž účelem je přenos dat pomocí optických kabelů. Budovaná síť je koncipována jako FTTH – optické vlákno do budovy a následně až ke koncovému uživateli. Celkem budou připraveny optické přípojky pro všechny nemovitosti v okolí výstavby, z nichž každá má přenosovou kapacitu až 10 Gbit/s s možností navyšování do budoucna. Na vybudované komunikační síti budou poskytovány služby elektronických komunikací – internet, hlasové služby, datové okruhy apod.

Celková délka umisťovaného komunikačního vedení je přibližně 279 m, z toho bude proveden výkop o délce 279 m (včetně protlaků) pro uložení nových HDPE chrániček.

Technické řešení spočívá v uložení HDPE chráničky, její napojení na síť elektronických komunikací investora a dobudování přípojek nemovitostí. Tyto budou realizovány opět uložením HDPE chrániček (mikrotrubiček) do kopané rýhy šíře 30 cm a hloubky 70 cm. Při křížení vozovky a jiných zatížených ploch bude hloubka uložení 120 cm, chráničky budou uloženy v pevnostních PE trubkách s přesahem na obou stranách. Montážní šachty budou umístěny za tělesem komunikace. Pokud nebude s ohledem na bezpečnost možné provést protlak, bude komunikace po získání souhlasu místně příslušného silničního správního úřadu překopána, a to po polovinách vozovky, bez vyloučení silničního provozu. V místech s rizikovým křížením nebo souběhem budou chráničky uloženy v betonovém žlabu. V místě napojení na stávající komunikační síť a větvení budou uloženy podzemní kabelové komory umožňující spojkování a servis. Umístění bude zvoleno s ohledem na stávající podzemní sítě a zařízení dle ČSN 73 6005.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Stavební úřad v tomto řízení nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 1407/1, 1409/2, 1557/3, 1559/3, 1562/2, 1638/5 v katastrálním území Střítež nad Bečvou, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury, tak z reakce účastníků řízení a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

II. Stanovuje tyto podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jindřich Marek, autorizovaný inženýr pro techniku staveb – elektrotechnická zařízení, ČKAIT 1300261; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Při provádění stavby stavebník zajistí splnění následujících podmínek uvedených ve stanoviscích vlastníků dopravní a technické infrastruktury, které jsou uvedeny v dokladové části projektové dokumentace:
   - CETIN, a.s., ze dne 6.3.2026, č.j.: 56714/26
   - ČEZ Distribuce, a. s., ze dne 5.3.2026, č.j.: 001174538153
   - GasNet Služby, s.r.o.,., ze dne 24.3.2026, č.j.: 5003521276
   - Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., ze dne 2.3.2026, č.j.: 591/2026
   - Povodí Moravy s.p., ze dne 1.4.2026, č.j.: PM-11501/2026/5203/Ku
3. Při provádění stavby stavebník zajistí splnění podmínek uvedených v závazných stanoviscích dotčených orgánů státní správy:
   - Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí, Koordinované závazné stanovisko ze dne 15.6.2026, č.j.: R/2026/132485/2 a Usnesení oprava zřejmých nesprávností ze dne 11.11.2026, č.j.: MeUVM 137423/2026
     - 1. Zahájení stavebních prací požadujeme v dostatečném časovém předstihu min. 7 dnů informovat Povodí Moravy, s.p. provoz Valašské Meziříčí tel. 571686094, úsekový technik – Ing. Hadaš tel. 571685094, mob.: 725 130 134, hadas@pmo.cz nebo provozvalmez@pmo.cz
     - 2. Požadujeme, aby vedení na pozemku vodního toku a 6 metrů od břehové hrany bylo odolné proti pojezdu techniky o hmotnosti min. 25 t
     - 3. Požadujeme, aby vedení bylo uloženo min. 1,2 m pode dnem toku.
     - 4. Během výstavby nesmí dojít k poškození břehů, znečištění toku stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nesmí být volně skladovány na břehu, ani v blízkosti vodního toku.
     - 5. Těžkou mechanizací nebude najížděno na břehovou hranu toku, ani jinak zasahováno do břehových linií koryta. Použitá mechanizace musí být ve vyhovujícím technickém stavu.
     - 6. Stavbou nesmí být omezena nebo znemožněna práva a povinnosti správce toku vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v aktuálním znění
     - 7. Po skončení prací požadujeme zaslat v tištěné i dig. formě zaměření skutečného provedení stavby v návaznosti na Bpv a JTSK
     - 8. Předání stavebních a demoličních odpadů osobám určeným zákonem o odpadech bude zajištěno písemnou smlouvou, a to ještě před vznikem těchto odpadů. Písemná smlouva bude doložena 5 dní před zahájením demoličních prací na Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, úsek odpadového hospodářství.
     - 9. Dodavatel stavby je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi. Předání odpadu bude doloženo doklady – vážními lístky. Jako doklad se nepovažuje čestné prohlášení o řádném nakládání s odpady. Doklady budou doručeny správnímu orgánu na úseku odpadového hospodářství. Nezaslání dokladů se považuje dle zákona o odpadech jako přestupek.
     - 10. Při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby bude dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
   - Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor dopravně správních agend, ze dne 15.6.2026, č.j.: R/2026/132485/2
     - Pro povolení stavebních prací, které ovlivní bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci, doloží zhotovitel stavby v dostatečném předstihu před zahájením prací návrh přechodné úpravy provozu (dopravní značení) dle ustanovení § 40 odst. 5 písm. c) vyhlášky

č. 104/1997 Sb., pro vydání stanovení přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci. Návrh bude zpracován dle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o provozu na pozemních komunikacích), dle vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a dle technických podmínek v návaznosti na příslušné normy.

4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
   - Zahájení stavby.
   - Dokončení stavby.
6. Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
7. Toto rozhodnutí nenahrazuje povolení ke skládkám materiálu na veřejném prostranství.
8. Stavba musí být zahájena nejpozději do 2 let, ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
9. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
10. Staveniště a celá stavba v době realizace bude řádně zabezpečena oplocením proti možnému vniknutí cizích osob na staveniště.
11. Stavebník před zahájením zemních prací zajistí u vlastníků technické infrastruktury vytyčení jejich inženýrských sítí a zajistit jejich neporušení. Budou dodrženy vzájemné ochranné vzdálenosti mezi jednotlivými vedeními (včetně přípojek) a předpisy pro práci v ochranných a bezpečnostních pásmech jednotlivých vedení.

III. Stanovuje tyto podmínky pro užívání stavby:

Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede:

- Číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku.
- Identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje.
- Vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)):

TKR Jašek, s.r.o., Nádražní č.p. 628, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Obec Střítež nad Bečvou, Střítež nad Bečvou č.p. 193, 756 52 Střítež nad Bečvou
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2.

Odůvodnění:

Dne 18.5.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.

Podle ust. § 2 odst. 2 písm. d) zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“) se pro účely tohoto zákona rozumí veřejnou komunikační sítí síť elektronických komunikací, která slouží zcela nebo převážně k poskytování

veřejně dostupných služeb elektronických komunikací a která podporuje přenos informací mezi koncovými body sítě, nebo síť elektronických komunikací, jejímž prostřednictvím je poskytovaná služba šíření rozhlasového a televizního vysílání.

Podle ust. § 1 odst. 11 zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 416/2009 Sb."), se pro účely tohoto zákona infrastrukturou elektronických komunikací rozumí stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že na daný záměr se vztahuje zákon č. 416/2009 Sb.

Podklady žádosti:

- Dokumentace pro povolení stavby
- Vyjádření CETIN, a.s., ze dne 6.3.2026, č.j.: 56714/26
- Sdělení ČEZ Distribuce, a. s., ze dne 16.2.2026, č.j.: 0102478489
- Vyjádření k projektové dokumentaci ČEZ Distribuce, a. s., ze dne 5.3.2026, č.j.: 001174538153
- Sdělení ČEZ ICT Services, a. s., ze dne 16.2.2026, č.j.: 0701071301
- Sdělení Telco Infrastructure, s.r.o., ze dne 16.2.2026, č.j.: 1100335999
- Sdělení Telco Pro Services, a. s., ze dne 16.2.2026, č.j.: 0201980951
- Stanovisko GasNet Služby, s.r.o.,., ze dne 24.3.2026, č.j.: 5003521276
- Vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., ze dne 2.3.2026, č.j.: 591/2026
- Vyjádření Českých Radiokomunikací, a.s., ze dne 10.6.2026, č.j.: UPTS/OS/438631/2026
- Stanovisko Povodí Moravy s.p., ze dne 1.4.2026, č.j.: PM-11501/2026/5203/Ku
- Souhlas Obecního úřadu Střítež nad Bečvou, ze dne 11.5.2026
- Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí, Koordinované závazné stanovisko ze dne 15.6.2026, č.j.: R/2026/132485/2 a Usnesení oprava zřejmých nesprávností ze dne 11.11.2026, č.j.: MeUVM 137423/2026
- Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor dopravně správních agend, ze dne 15.6.2026, č.j.: R/2026/132485/2

Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Jako účastníci řízení byli pojati ve smyslu § 182 stavebního zákona:

a) Stavebník:

   TKR Jašek, s.r.o.

b) Obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:

   Obec Střítež nad Bečvou

c) Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

   Obec Střítež nad Bečvou, ČEZ Distribuce, a. s., Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o.

d) Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:

st. p. 13, 14, 15, 17, 54, 167, 213, 257, 284, 320, 346, 365, 399, 458, parc. č. 18/1, 19/1, 19/2, 19/4, 19/6, 19/8, 24/7, 24/51, 44, 45/1, 47/1, 47/2, 48/1, 53/1, 54/1, 54/2, 58/1, 59/2, 59/5, 63/1, 63/2, 64/1, 70/13, 1409/5, 1410/2, 1410/3, 1545/1, 1559/2, 1559/4, 1638/7 v katastrálním území Střítež nad Bečvou

Střítež nad Bečvou č.p. 3, č.p. 6, č.p. 4, č.p. 108, č.p. 16, č.p. 172, č.p. 101, č.p. 227, č.p. 242, č.p. 8, č.p. 255, č.p. 274 a č.p. 310

Za účastníky řízení byli pojati pouze vlastníci sousedních pozemků a staveb, kteří mají společnou hranici s pozemky, které jsou předmětem povolení.

Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojati, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od povolované stavby a také z důvodu rozsahu povolované stavby.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení:

TKR Jašek, s.r.o., Obec Střítež nad Bečvou, ČEZ Distribuce, a. s., Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., CETIN a.s., GasNet Služby, s.r.o..

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:

st. p. 13, 14, 15, 17, 54, 167, 213, 257, 284, 320, 346, 365, 399, 458, parc. č. 18/1, 19/1, 19/2, 19/4, 19/6, 19/8, 24/7, 24/51, 44, 45/1, 47/1, 47/2, 48/1, 53/1, 54/1, 54/2, 58/1, 59/2, 59/5, 63/1, 63/2, 64/1, 70/13, 1409/5, 1410/2, 1410/3, 1545/1, 1559/2, 1559/4, 1638/7 v katastrálním území Střítež nad Bečvou

Střítež nad Bečvou č.p. 3, č.p. 6, č.p. 4, č.p. 108, č.p. 16, č.p. 172, č.p. 101, č.p. 227, č.p. 242, č.p. 8, č.p. 255, č.p. 274 a č.p. 310

Podle § 193 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území,

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Posouzení záměru se souladem s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

Při vlastním posouzením záměru stavební úřad vycházel z následujících podkladů:

- Z předložené žádosti včetně příloh.
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 8 se závazností od 1.10.2025.
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 7 s nabytím účinnosti dne 10.10.2025.
- Územní plán Střítež nad Bečvou ve znění změny č. 3 s účinností ode dne 11.7.2024 (dále jen „územní plán“).

Stavební úřad konstatuje, že záměr není řešen politikou územního rozvoje ani zásadami územního rozvoje a nedotýká se věcí jimi řešených. Vzhledem k měřítku (podrobnosti) politiky územního rozvoje a

zásad územního rozvoje, je posuzovaný záměr pro jejich účely z hlediska jeho průmětu do území irelevantní.

Z hlediska územního plánu a jeho grafické části se záměr nachází v plochách s různým způsobem využití v zastavěném i nezastavěném území.

Posuzovaný záměr je ve všech stávajících plochách přípustný na základě přípustného využití související technická infrastruktura.

Podmínky prostorového uspořádání se na daný záměr a dotčené území nevztahují.

Záměr naplňuje stanovené podmínky pro využití ploch, tudíž je z hlediska územního plánu přípustný.

Stavební úřad dospěl vlastním posouzením k závěru, že záměr je z hlediska posouzení s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování v dotčené ploše přípustný.

Posouzení záměru s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:

Toto posouzení stavební úřad provádí u obcí, které nemají vydaný územní plán. Všechny města a obce ve správním obvodu stavebního úřadu mají vydaný územní plán.

Posouzení záměru na požadavky tohoto stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Projektová dokumentace je vypracována v souladu s vyhláškou o dokumentaci staveb. Rozsah a obsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu stavby, podmínkám v území, stavebně technickému provedení, účelu využití a vlivu na životní prostřední, je úplná, přehledná a byla zpracována oprávněnou osobou.

Posouzení záměru na požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:

Ke správnímu řízení byla doložena stanoviska, vyjádření a závazná stanoviska dotčených orgánů chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, případně si tato závazná stanoviska stavební úřad vyžádal.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Posouzení záměru na požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Stanoviska a vyjádření vlastníků technické a dopravní infrastruktury předložené k žádosti na povolení záměru byla zapracována do podmínek tohoto rozhodnutí.

Posouzení záměru na ochranu práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Povolení záměru nebude mít vliv na zásah do jejich práv.

Stavební úřad posoudil předložený záměr zřízení komunikačního vedení veřejné komunikační sítě a dospěl k závěru, že se jedná o stavbu uskutečňovanou ve veřejném zájmu, pro kterou právní řád výslovně stanoví účel vyvlastnění. Z tohoto důvodu nebylo v řízení požadováno předložení souhlasů vlastníků dotčených pozemků. Podle § 187 odst. 5 stavebního zákona se souhlas vlastníka pozemku nebo stavby, na nichž má být záměr uskutečněn, nevyžaduje tehdy, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě stanoven zákonem účel vyvlastnění. Tento účel je v případě infrastruktury elektronických komunikací stanoven zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, zejména

v § 104, který zakládá oprávnění podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť zřizovat a provozovat komunikační vedení na cizích pozemcích a současně předpokládá možnost zřízení služebnosti vyvlastněním, nedojde-li k dohodě s vlastníkem. Právní úprava tedy výslovně počítá s tím, že stavba může být povolena i v situaci, kdy souhlas vlastníka není k dispozici, neboť právní titul k zásahu do vlastnického práva může být zajištěn následně prostřednictvím smlouvy či rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu.

Veřejný zájem na zřizování a provozování veřejné komunikační sítě je stanoven přímo zákonem. Podle § 7 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích se zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací a zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací uskutečňují ve veřejném zájmu. Tento veřejný zájem není předmětem správního uvážení stavebního úřadu, neboť je deklarován zákonodárcem a správní orgány z něj musí vycházet.

Stavební úřad se dále zabýval otázkou proporcionality zásahu do vlastnického práva dotčených vlastníků, a to v souladu s požadavky vyplývajícími z judikatury Ústavního soudu i správních soudů, podle nichž musí být každý zásah do základních práv posuzován z hlediska vhodnosti, potřebnosti a přiměřenosti v užším smyslu (tzv. třístupňový test proporcionality).

V prvním kroku, při posouzení vhodnosti, stavební úřad zkoumal, zda je zvolený způsob zásahu způsobilý dosáhnout sledovaného cíle. Cílem je zajištění funkční a kapacitně odpovídající infrastruktury veřejné komunikační sítě, která je nezbytná pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Umístění podzemního komunikačního vedení v navržené trase je způsobilé tohoto cíle dosáhnout, neboť odpovídá technickým požadavkům sítě, charakteru území a navazuje na stávající infrastrukturu. Zvolený způsob realizace je tedy vhodný.

Ve druhém kroku testu, při posouzení potřebnosti, stavební úřad hodnotil, zda neexistuje jiný, pro vlastníky méně zatěžující prostředek, kterým by bylo možné sledovaného cíle dosáhnout. Z dokumentace a technických podkladů vyplynulo, že vedení je liniovou stavbou, jejíž trasa je determinována technickými parametry, existujícími přípojovými body a konfigurací území. Alternativní trasy by vedly k výrazně větším zásahům do dalších pozemků, k prodloužení vedení, zvýšení nákladů a technickým komplikacím. Navržená trasa představuje nejméně invazivní variantu, která minimalizuje zásah do vlastnických práv. Zásah je tedy nezbytný.

Ve třetím kroku testu, při posouzení přiměřenosti v užším smyslu, stavební úřad vážil intenzitu zásahu do vlastnického práva na straně jedné a význam veřejného zájmu na straně druhé. Zásah spočívá v umístění podzemního vedení a souvisejících zařízení, přičemž nedochází k omezení užívání pozemků nad míru nezbytnou. Vlastníkům zůstává zachována možnost pozemky běžně užívat, zásah je převážně podzemní a nebrání zemědělskému ani jinému hospodářskému využití. Naproti tomu veřejný zájem na zajištění dostupné a kvalitní elektronické komunikace je významný, zákonem výslovně deklarovaný a má celospolečenský dopad. Omezení vlastnického práva je proto v daném případě přiměřené, neboť jeho intenzita je nízká a veřejný zájem výrazně převažuje.

Podle § 104 odst. 1 a 2 zákona o elektronických komunikacích je podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť oprávněn zřizovat a provozovat na cizích pozemcích a stavbách nadzemní a podzemní komunikační vedení, anténní stožáry, související zařízení a elektrické přípojky. Tato oprávnění vznikají přímo ze zákona, nikoliv až uzavřením smlouvy s vlastníkem nemovitosti. Zákon v § 104 odst. 3 stanoví povinnost následně uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti, případně smlouvu o smlouvě budoucí, avšak současně v § 104 odst. 4 výslovně umožňuje zřízení služebnosti rozhodnutím vyvlastňovacího úřadu, nedojde-li k dohodě. Právní úprava tak předpokládá, že otázky majetkoprávního vypořádání budou řešeny v samostatném řízení, a nejsou podmínkou pro povolení samotné stavby.

Stavebník oznámil podnikání podle § 13 zákona o elektronických komunikacích a je držitelem osvědčení Českého telekomunikačního úřadu, k provozování veřejné komunikační sítě. Je tedy podnikatelem oprávněným podle § 104 zákona o elektronických komunikacích k výkonu práv spojených se zřizováním a provozem veřejné komunikační sítě.

Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, představuje zvláštní právní úpravu sledující zrychlení přípravy a povolování vybraných infrastrukturních staveb. Jeho působnost se vztahuje rovněž na infrastrukturu elektronických komunikací. Zákon směřuje k urychlení majetkoprávní přípravy, povolovacích procesů i následného soudního přezkumu rozhodnutí vydávaných v

souvislosti s těmito stavbami. Realizace staveb technické infrastruktury zpravidla sleduje veřejný zájem, neboť tyto stavby slouží zajištění základních služeb pro území a jeho obyvatele.

Smyslem zákona č. 416/2009 Sb. je odstranění průtahů při přípravě a realizaci významných infrastrukturních staveb prostřednictvím zvláštních procesních postupů, které mají zajistit, aby veřejný zájem na vybudování infrastruktury nebyl paralyzován neúměrnými průtahy v řízeních. Podle § 1 odst. 11 tohoto zákona se infrastrukturou elektronických komunikací rozumí stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek. Předmětná stavba je součástí infrastruktury elektronických komunikací a je zřizována ve veřejném zájmu, a proto se na toto řízení zákon č. 416/2009 Sb. vztahuje.

Na základě všech uvedených skutečností stavební úřad nepožadoval po stavebníkovi předložení souhlasů vlastníků pozemků, na nichž má být záměr uskutečněn. Stavba je součástí veřejné komunikační sítě, která je podle § 7 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích uskutečňována ve veřejném zájmu, a zákon v § 104 výslovně stanoví možnost zřízení potřebných práv k pozemkům vyvlastněním. Zásah do vlastnického práva je v daném případě vhodný, nezbytný a přiměřený, a splňuje tak všechny tři kroky testu proporcionality. Podmínky § 187 odst. 5 stavebního zákona jsou tedy splněny.

Stavební úřad postupoval v souladu se zákonem o elektronických komunikacích i zákonem č. 416/2009 Sb., přičemž jeho závěry odpovídají požadavkům kladeným na ochranu vlastnického práva i na realizaci veřejného zájmu na vybudování infrastruktury elektronických komunikací.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:
Stavební úřad dne 13.7.2026 obdržel námitky účastníka řízení Ing. Ladislava Trčky:

„Účastník řízení: Ing. Ladislav Trčka, narozen 23.7.1974,
bytem Střítež nad Bečvou 173, 756 52 Střítež nad Bečvou
Vyjádření - námitky proti zahájenému řízení stavby „TKR Střítež nad Bečvou - dolní konec 2024"

I.
VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

1) *Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu, dne 24. června vydal rozhodnutí pod č.j.: MeUVM 079072/2026, sp.zn.: SŘ/063482/2026/Le (dále jen „Vyrozumění"), kterým zahájil stavební řízení výše uvedené stavby.*

2) *Vyrozumění bylo doručeno vyvěšením na úřední desku, kdy jsem se o tomto Vyrozumění dozvěděl dne 29.6.2026 z úřední desky.*

3) *Dle §182 písm. d) stavebního zákona se jako osoba, jíž může být přímo dotčeno vlastnické právo vyjadřuji k vydanému Vyrozumění.*

II.
VYJÁDŘENÍ

4) *Dle KN jsem na listu vlastnictví č. 380 zapsán jako vlastní pozemků a nemovitostí na p.č. 18/1, 19/1, 19/3, st. 219, 9/1, st. 374, st. 375.*
5) *Po prostudování výzvy uvádím, že v rozporu se SŘ nejsem uveden jako vlastník č.p. RD 173 jako dotčená osoba. Povolovaná stavba zasahuje do pozemku, ve kterém mám vedeno vodovodní přípojku pro rodinný dům č.p. 173.*
6) *Po prostudování dokumentace dále namítám, že součásti dokladové části není stanovisko vlastníků vodovodních přípojek, byť na tuto existenci přímo upozorňuje provozovatel vodovodu Vak Vsetín a.s. ve svém vyjádření.*
7) *Jako vlastník vodovodní přípojky vedené na p.č. 1559/3, 18/1, 19/3 k rodinnému domu č.p. 173 namítám, že výše uvedená stavba zasahuje do ochranného pásma vodovodní přípojky (pásmo definuje ČSN 75 5411, č.l. 4.4.*
   V ochranném pásmu se nesmí zřizovat stavby a musí být přístupné pro případné opravy.
8) ***Jako vlastník vodovodní přípojky nesouhlasím s výstavbou v ochranném pásmu vodovodní přípojky.***
9) *Po prostudování dokumentace dále namítám, že v dokumentaci nejsou vyznačeny všechny sítě veřejné technické infrastruktury. Podél vodovodu je dle DTM veden ovladači kabel vodovodu Střítež nad Bečvou.*

S ohledem na výše uvedené skutečnosti nesouhlasím s vydání povolení výše uvedeného záměru.“

Vypořádání s námitkami účastníka řízení Ing. Ladislava Trčky:

Stavební úřad dne 13. 7. 2026 obdržel námitky účastníka řízení Ing. Ladislava Trčky, který uplatnil námitky označené body 4 až 9. Tyto námitky stavební úřad přezkoumal jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, přičemž posuzoval jak ochranu vlastnických práv namítajícího, tak soulad záměru s veřejnými zájmy chráněnými stavebním zákonem a zvláštními právními předpisy.

K námitce č. 4, ve které účastník uvádí, že je vlastníkem pozemků a staveb evidovaných na listu vlastnictví č. 380, stavební úřad konstatuje, že tato skutečnost není mezi účastníky řízení sporná. Z údajů katastru nemovitostí vyplývá, že Ing. Ladislav Trčka je vlastníkem pozemků parc. č. 18/1, 19/1, 19/3 a dalších nemovitostí uvedených v námitce. Právě z tohoto důvodu byl stavebním úřadem zařazen mezi účastníky řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona jako osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám může být rozhodnutím přímo dotčeno. Jeho vlastnické právo tak bylo v řízení plně respektováno a bylo mu umožněno uplatnit veškerá procesní práva. Samotná existence vlastnického práva však nepředstavuje důvod pro nevydání povolení záměru, pokud stavební úřad současně dospěje k závěru, že záměr splňuje všechny zákonné požadavky a případný zásah do práv vlastníka nepřekračuje míru přiměřenou sledovanému veřejnému zájmu.

K námitce č. 5, ve které účastník namítá, že není uveden jako vlastník rodinného domu č. p. 173 a že stavba zasahuje do prostoru, ve kterém vede vodovodní přípojka tohoto domu, stavební úřad uvádí, že účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona jsou při doručování veřejnou vyhláškou identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí. Ze spisu je zřejmé, že účastník byl do řízení zahrnut, o řízení se dozvěděl, seznámil se s podklady a své námitky řádně uplatnil. Jeho procesní práva tak nebyla nijak omezena.

Pokud jde o tvrzenou kolizi s vodovodní přípojkou, stavební úřad konstatuje, že případný souběh nebo křížení vodovodní přípojky s vedením elektronických komunikací nepředstavuje bez dalšího překážku povolení stavby. Z povahy liniových staveb technické infrastruktury vyplývá, že k souběhům a křížením s jinými podzemními zařízeními dochází běžně a právní řád tyto situace řeší stanovením technických podmínek realizace, nikoliv zákazem výstavby. Podmínkami tohoto rozhodnutí je stavebníkovi uložena povinnost zajistit před zahájením zemních prací vytýčení všech podzemních vedení, respektovat podmínky jejich vlastníků a provozovatelů a zajistit jejich ochranu po celou dobu výstavby. Ochrana případné vodovodní přípojky účastníka je proto dostatečně zabezpečena.

K námitce č. 6, spočívající v tvrzení, že součástí dokladové části není stanovisko vlastníků vodovodních přípojek, stavební úřad uvádí, že rozsah podkladů požadovaných pro povolení záměru je stanoven stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Součástí spisu je vyjádření společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., která je provozovatelem veřejné vodohospodářské infrastruktury v daném území. Žádný právní předpis však nestanoví povinnost předkládat k žádosti souhlasy nebo stanoviska vlastníků jednotlivých soukromých vodovodních přípojek. Ochrana práv vlastníka přípojky je zabezpečena jeho účastí v řízení a možností uplatňovat námitky, nikoliv požadavkem na jeho souhlas s realizací stavby. Stavební úřad proto neshledal absenci takového stanoviska jako vadu řízení ani jako překážku vydání rozhodnutí.

K námitce č. 7, podle které stavba zasahuje do ochranného pásma vodovodní přípojky, stavební úřad uvádí, že právní řád nestanoví ochranné pásmo vodovodních přípojek v rozsahu tvrzeném účastníkem. Ochranná pásma podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, se vztahují k vodovodním řadům a kanalizačním stokám jako k veřejné infrastruktuře, nikoli k jednotlivým domovním přípojkám. Odkaz účastníka na technickou normu ČSN 75 5411 nemůže založit veřejnoprávní zákaz umístění jiné stavby v blízkosti přípojky, neboť technické normy nejsou obecně závaznými právními předpisy. Jejich účelem je stanovit technické požadavky a doporučení pro navrhování a provádění staveb, nikoliv vytvářet absolutní překážky využití území. Případný souběh či křížení s vodovodní přípojkou je proto nezbytné řešit technickými opatřeními při realizaci stavby, nikoli zamítnutím samotného záměru.

K námitce č. 8, ve které účastník vyslovuje nesouhlas s výstavbou v prostoru, kde se nachází jeho vodovodní přípojka, stavební úřad konstatuje, že samotný nesouhlas účastníka nemůže být

automatickým důvodem pro nevydání povolení stavby. Přezkum stavebního úřadu je založen na posouzení souladu záměru s právními předpisy a na ochraně práv účastníků řízení, nikoli na existenci či neexistenci souhlasu jednotlivých vlastníků sousedních nemovitostí.

Stavební úřad v této souvislosti provedl test proporcionality zásahu do vlastnického práva namítajícího. Při posuzování vhodnosti dospěl k závěru, že navržený záměr je způsobilý naplnit sledovaný veřejný účel, kterým je vybudování veřejné komunikační sítě a zajištění vysokorychlostního přenosu dat pro dotčenou část obce. Při posuzování potřebnosti stavební úřad neshledal jiné technické řešení, kterým by bylo možné dosáhnout stejného cíle bez realizace vedení v navržené trase. U liniových staveb technické infrastruktury nelze z povahy věci vyloučit souběhy a křížení se stávajícími sítěmi. Při posuzování přiměřenosti v užším smyslu stavební úřad vážil intenzitu zásahu do práv účastníka na straně jedné a význam veřejného zájmu na straně druhé.

Na straně účastníka řízení nebylo zjištěno omezení spočívající v odnětí vlastnického práva, znehodnocení nemovitosti, znemožnění užívání pozemku ani ve znemožnění provozu vodovodní přípojky. Případný zásah spočívá pouze v technicky řešitelném souběhu nebo křížení podzemních vedení. Naproti tomu stojí zákonem výslovně deklarovaný veřejný zájem na zajišťování veřejné komunikační sítě podle § 7 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích. Jedná se o infrastrukturu elektronických komunikací ve smyslu § 1 odst. 11 zákona č. 416/2009 Sb., jejíž budování zákonodárce považuje za veřejně významnou činnost. Dostupnost moderních elektronických komunikací představuje předpoklad výkonu veřejné správy, vzdělávání, podnikání i běžného života obyvatel. Veřejný zájem na realizaci stavby proto v daném případě jednoznačně převažuje nad individuálním nesouhlasem účastníka, přičemž současně nedochází k nepřiměřenému omezení jeho práv. Námitka je proto nedůvodná.

K námitce č. 9, podle níž nejsou v projektové dokumentaci zakresleny všechny sítě technické infrastruktury, konkrétně ovládací kabel vodovodu, stavební úřad uvádí, že projektová dokumentace byla zpracována na základě údajů poskytnutých správci jednotlivých sítí a podkladů dostupných v době jejího vyhotovení. I pokud by se v území nacházela další podzemní zařízení, která nejsou v dokumentaci explicitně zobrazena, neznamená tato skutečnost sama o sobě nezákonnost dokumentace ani nepřípustnost záměru. Rozhodující je, že stavebník bude před zahájením zemních prací povinen zajistit vytýčení všech podzemních vedení a následně respektovat skutečný stav v území. Tato povinnost je stanovena přímo podmínkami rozhodnutí. Případná existence ovládacího kabelu vodovodu proto není důvodem pro zamítnutí žádosti, ale představuje skutečnost, kterou je třeba zohlednit při realizaci stavby.

Na základě všech výše uvedených skutečností stavební úřad uzavírá, že žádná z uplatněných námitek neprokázala rozpor záměru se stavebním zákonem, zákonem o elektronických komunikacích, zákonem o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury ani jinými právními předpisy. Současně nebylo prokázáno, že by realizací stavby došlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických nebo jiných věcných práv účastníka řízení. Naopak bylo zjištěno, že případné dotčení jeho práv je minimální intenzity, technicky řešitelné a dostatečně ošetřené podmínkami tohoto rozhodnutí. Projednávaný záměr naproti tomu naplňuje zákonem deklarovaný veřejný zájem na rozvoji veřejné komunikační infrastruktury a vysokorychlostních elektronických komunikací. Z těchto důvodů stavební úřad všechny námitky účastníka řízení Ing. Ladislava Trčky zamítl jako nedůvodné.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů :

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Zlínského kraje.

Odvolání se podává u Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Při provádění stavby je stavebník povinen:

- Před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby jednoduché stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, vyhrazené a ostatní stavby.
- Před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem.
- Oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět, u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu.
- Před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- Zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, je-li povinná, a všechny doklady týkající se prováděné stavby, popřípadě jejich kopie.
- Ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit.
- Oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.
- Při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem.
- Ohlásit stavebnímu úřadu bezodkladně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

Podle ust. § 2 odst. 9 zákona č. 416/2009 Sb., neobsahuje-li odvolání proti rozhodnutí vydanému v řízení podle § 1 zákona zákon č. 416/2009 Sb., údaj o tom, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, k odstranění tohoto nedostatku správní orgán odvolatele nevyzývá. Neodstranil-li odvolatel tento nedostatek před uplynutím lhůty pro podání odvolání, přezkoumává odvolací správní orgán pouze soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

Ing. arch. Mária Levová, v. r.

referent odboru územního plánování a stavebního řádu

„otisk úředního razítka“

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 9000 Kč byl zaplacen 19.11.2026.

Přílohy:

- Celková situace stavby.

Obdrží:

Účastníci řízení (dodejky)
Karel Krkoška, IDDS: 52u54ss
zastoupení pro: TKR Jašek, s.r.o., Nádražní č.p. 628, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Obec Střítež nad Bečvou, IDDS: jqbbyv5

Dotčené správní orgány:
Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí, Zašovská č.p. 784, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí 1
Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor dopravně správních agend, Zašovská č.p. 784, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí 1

Na vědomí:
Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor územního plánování a stavebního řádu - úřední deska, Zašovská č.p. 784, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí 1
Obec Střítež nad Bečvou, IDDS: jqbbyv5

Účastníci řízení uvedení v § 182 písm. c) stavebního zákona (vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě) – doručováno veřejnou vyhláškou:

TKR Jašek, s.r.o., Nádražní č.p. 628, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Obec Střítež nad Bečvou, Střítež nad Bečvou č.p. 193, 756 52 Střítež nad Bečvou
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., Jasenická 1106, 755 01 Vsetín 1
CETIN a.s., IDDS: Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábrdovice

Účastníci řízení uvedení v § 182 písm. d) stavebního zákona (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno (účastníci řízení se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí)) – doručováno veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům a stavbám na nich:

st. p. 13, 14, 15, 17, 54, 167, 213, 257, 284, 320, 346, 365, 399, 458, parc. č. 18/1, 19/1, 19/2, 19/4, 19/6, 19/8, 24/7, 24/51, 44, 45/1, 47/1, 47/2, 48/1, 53/1, 54/1, 54/2, 58/1, 59/2, 59/5, 63/1, 63/2, 64/1, 70/13, 1409/5, 1410/2, 1410/3, 1545/1, 1559/2, 1559/4, 1638/7 v katastrálním území Střítež nad Bečvou

Střítež nad Bečvou č.p. 3, č.p. 6, č.p. 4, č.p. 108, č.p. 16, č.p. 172, č.p. 101, č.p. 227, č.p. 242, č.p. 8, č.p. 255, č.p. 274 a č.p. 310

K vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení, sejmutí písemnosti a o zveřejnění umožňující dálkový přístup.

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Valašské Meziříčí a musí být zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Právní účinky má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Městského úřadu Valašské Meziříčí. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce Městského úřadu Valašské Meziříčí. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Vyvěšeno dne: ……. Sejmuto dne: ……

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení, sejmutí a zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup:

……..